

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. minister mr. A.J. de Geus
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

datum	kenmerk	contactpersoon	doorkiesnummer
14 november 2002	1602-02/200204029	dhr. A. Bosma	070 – 789 0 728
onderwerp			
Ervaringenbank			

Geachte heer De Geus,

Naar aanleiding van een onderzoek naar de informatiebehoefte van opdrachtgevers op de reïntegratiemarkt¹ is de wens ontstaan een ervaringenbank te ontwikkelen.

Door het Ministerie van Sociale Zaken is aan de Raad voor Werk en Inkomen gevraagd, na uitgebreide correspondentie² over wenselijkheid, positionering en totstandkoming van een ervaringenbank, een voorstel uit te werken hoe de Raad een ervaringenbank zou willen inrichten.

Voorafgaand aan dit formele verzoek, heeft het ministerie van SZW tevens een haalbaarheidsstudie laten verrichten naar de ervaringenbank.³

De conclusie van dit onderzoek is dat onder een aantal voorwaarden een ervaringenbank te realiseren valt. Met name de wijze waarop gegevens verzameld worden is van doorslaggevend belang volgens de onderzoekers. Uit de haalbaarheidsstudie blijkt ook dat er een groot risico is dat deze voorwaarde in de praktijk niet vervuld zal worden.

Daarbij komt dat de kosten van de voorgestelde ervaringenbank hoog zijn: € 470.000 eenmalig en daarna jaarlijks € 100.000 aan investeringen + jaarlijkse beheerkosten van naar schatting € 475.000.

¹ KPMG BEA, De informatiebehoefte van opdrachtgevers op de reïntegratiemarkt; Ministerie SZW, Den Haag, oktober 2001

² Brieven dd 13 juli 2001, 3 september 2001, 12 oktober 2001, 19 februari 2002

³ Andare, Haalbaarheidsstudie ervaringenbank reïntegratie; Ministerie SZW, Den Haag, 2002

Uit het onderzoek is gebleken dat de functionaliteiten van een dergelijk ervaringenbank zouden moeten zijn:

1. uitwisseling van ervaringen van afzonderlijke opdrachtgevers met afzonderlijke reïntegratiebedrijven;
2. uitwisseling van ervaringen of best-practices met inkoop in het algemeen (zoals inkooptips, modelcontracten, protocollen, selectie- en gunningscriteria, overzicht van personen/instellingen met inkoopervaring enz.)

De Raad stelt zich op het standpunt dat vooral de eerste functionaliteit past binnen de verantwoordelijkheid die de Raad heeft voor de transparantie van de reïntegratiemarkt. De tweede functionaliteit is een ondersteuning van de verdere professionalisering van het opdrachtgeverschap. Dat is niet primair een taak van de Raad, zoals ook in eerder contact met uw ministerie is vastgesteld.

In haar besluitvorming over de inrichting en vormgeving van een ervaringenbank meent de Raad uw verzoek, de ervaringenbank in te bedden in bestaande functionaliteiten van de RWI, te kunnen realiseren. Op grond hiervan geeft de Raad aan dat:

- de ervaringenbank moet bijdragen aan de primaire verantwoordelijkheid van de Raad voor de reïntegratiemarkt: meer transparantie, door informatie over de kwaliteit en resultaten van reïntegratiebedrijven. De inrichting van een ervaringenbank mag zeker niet ten koste gaan van deze prioriteit van de Raad;
- de Raad op korte termijn met nadere voorstellen aan u zal komen over het beschikbaar stellen van informatie over de prestaties van reïntegratiebedrijven in het kader van publiek gefinancierde reïntegratietrajecten. (N.B. Deze omvatten zowel de opdrachten van UWV en gemeenten als de met REA-trajectsubsidies gefinancierde reïntegratietrajecten in opdracht van werkgevers en werknemers.)
- vooruitlopend op het presenteren van objectieve gegevens over kwaliteit en resultaat van reïntegratiebedrijven de Raad informatie verzamelt en verwerkt over de ervaringen van opdrachtgevers en cliënten met reïntegratiebedrijven. Deze informatie verkrijgt de Raad ondermeer via tevredenheidsonderzoeken onder opdrachtgevers en cliënten van reïntegratiebedrijven. Deze onderzoeken zijn reeds uitgezet (zie onderzoeksprogramma RWI 2002);
- de resultaten van de tevredenheidsonderzoeken zoveel mogelijk een plek zullen krijgen in de reïntegratiemonitor die de Raad op zijn website ter beschikking stelt aan opdrachtgevers, cliënten en opdrachtnemers. Omdat deze resultaten nog niet in de

monitor weer te geven zijn op het niveau van individuele reïntegratiebedrijven zal de Raad ze vooralsnog separaat via de website publiek maken;

- het verzamelen en verwerken van informatie over de ervaringen van opdrachtgevers en cliënten met reïntegratiebedrijven in de RWI tevredenheidsonderzoeken, desgewenst in aangepaste vorm, kan plaatsvinden uit het thans beschikbare budget voor het inrichten van de monitor. Om de gegevens over kwaliteit en prestaties van individuele reïntegratiebedrijven in het kader van publiek gefinancierde opdrachten - te verkrijgen via UWV en gemeenten - te kunnen presenteren in de reïntegratiemonitor moet deze worden aangepast. Voor deze aanpassing van de reïntegratiemonitor is een eenmalige investeringsbijdrage van SZW wenselijk;
- voor wat betreft de tweede functionaliteit van de ervaringenbank stelt de Raad vast dat dit niet de primaire verantwoordelijkheid van de Raad is, en dat andere partijen hier reeds in belangrijke mate voorzien⁴. De Raad zal overigens zorgen dat basisinformatie over het opdrachtgeverschap zoals het begrippenkader reïntegratiediensten, wettelijke regelingen, informatie over kwaliteitskeurmerken en actuele ontwikkelingen op of via zijn website beschikbaar zijn voor (potentiële) opdrachtgevers en cliënten.

De Raad is van mening dat langs deze weg op de meest efficiënte wijze tegemoet gekomen wordt aan de informatiebehoefte van cliënten en opdrachtgevers van reïntegratietrajecten.

Hoogachtend,
Raad voor Werk en Inkomen

J.P.C.M. van Zijl
voorzitter

⁴ Voor de gemeentelijke opdrachtgevers: Stimulansz. Het UWV voorziet intern in deze kennisontwikkeling binnen zijn afdeling inkoop. Voor de private opdrachtgevers (werkgevers en werknemers) zijn brancheorganisaties en bipartiete sectorale initiatieven de eerst aangewezen partij. De Raad bereiken signalen dat een aantal van deze organisaties deze verantwoordelijkheid ook al oppakken, ook al moet het private opdrachtgeverschap nog op gang komen.