



Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. de heer A.J. De Geus
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum	Kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
25 augustus 2005	05/149	Wouter van Casteren	070 78 90 767

Onderwerp

ontwerp wijzigingsbesluit Regeling SUWI

Geachte heer De Geus,

Per brief van 7 juli 2005 stelt u de RWI in de gelegenheid te reageren op het ontwerp wijzigingsbesluit Regeling SUWI. Hierbij reageert de Raad specifiek op één onderdeel van het wijzigingsbesluit, namelijk de wijziging die betrekking heeft op de fasering van werkzoekenden.

U stelt voor om het huidige voorschrift in de Regeling SUWI om werkzoekenden in vier fasen in te delen te schrappen en daarvoor in de plaats CWI de verantwoordelijkheid te geven om een landelijk uniforme methode met betrekking tot de administratieve indeling van werkzoekenden te bepalen. CWI zou hierover periodiek met het UWV en de VNG overleg moeten voeren.

Bij de behandeling van uw voorstel onderscheidt de RWI drie vragen:

1. Is er behoefte aan een landelijk uniform kader of kan de wijze van bestandsindeling worden overgelaten aan de decentrale partners?
2. Wie is bevoegd tot besluitvorming over de wijze van bestandsindeling?
en een *inhoudelijke* vraag (los van wie erover beslist):
3. Hoe moet een alternatieve wijze van bestandsindeling en routing er uit zien?

De RWI vindt allereerst dat er behoefte blijft aan een landelijke methode voor de indeling en routing van werkzoekenden. Dit geeft duidelijkheid en houvast aan uitvoerders en werkzoekenden. Maar een landelijk vastgestelde methode dient volgens de Raad wel, binnen voorwaarden, ruimte te geven aan lokale/regionale samenwerkingspartners om in onderling overleg daaraan een invulling te geven die het beste aansluit op lokale/regionale omstandigheden en voorkeuren. Een belangrijke factor hierbij is dat er in de huidige praktijk van bestandsindeling noch in de experimenten met de AB-routing sprake is van één aanpak, maar dat er verschillende variaties bestaan. Ruimte geven aan deze variatie, uitgaande van een



landelijk kader, geeft meer aanknopingspunten en garanties voor het maatwerk dat nodig is voor op de klant toegesneden parallelle dienstverlening.

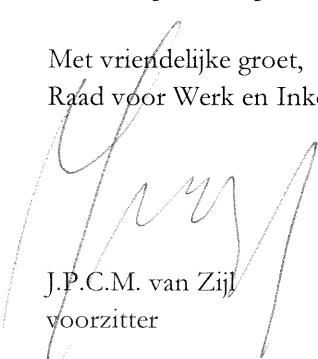
Tweede vraag is dan wie de bevoegdheid toekomt om een methode voor de indeling en routing van werkzoekenden vast te stellen. In het voorliggende ontwerp wordt deze verantwoordelijkheid landelijk bij CWI belegd met een overlegverplichting richting UWV en VNG. Deze overlegverplichting vindt de RWI te weinig recht doen aan de gezamenlijke verantwoordelijkheden in de keten. De fasering grijpt immers rechtstreeks in op werkprocessen van gemeenten en UWV: aan de fasering zijn direct of indirect consequenties verbonden inzake verantwoordelijkheden en (inzet van) middelen en bovendien moeten UWV en de gemeenten bij de herbeoordelingen ook zelfstandig de fasering kunnen uitvoeren. Bij de totstandkoming van de huidige wijze van fasering stond dan ook de gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel CWI, als UWV en VNG centraal en de Raad ziet geen redenen hiervan af te wijken.

De RWI adviseert daarom dat zowel voor het landelijk kader als voor aanvullende regionale/lokale afspraken de drie uitvoeringsorganisaties (gemeenten/VNG, UWV en CWI) in gelijkwaardigheid besluiten nemen. Op landelijk niveau is daarvoor het Algemeen Ketenoverleg (AKO) een voor de hand liggend forum. Samengevat adviseert de RWI het volgende in de Regeling SUWI vast te leggen:

1. Van werkzoekenden wordt de afstand tot de arbeidsmarkt bepaald.
2. Een landelijk kader hiervoor en voor de bijhorende routing van werkzoekenden wordt vastgesteld in het AKO.
3. Op lokaal/regionaal niveau kunnen samenwerkingspartners (CWI, UWV en gemeenten) het kader aanpassen aan lokale/regionale omstandigheden en voorkeuren, binnen in het landelijk kader te stellen randvoorwaarden.

De derde vraag betreft de wenselijkheid om de lopende experimenten met een A- en B-routing van het CWI als uitgangspunt te nemen voor een nieuwe landelijke methode. In uw brief meldt u dat 'in de rede' te vinden liggen. De vraag welke nieuwe landelijke methode in plaats van de oude fasering moet komen, is een belangrijke, maar hoeft niet direct beantwoord te worden. Met het schrappen van het wettelijk voorschrift om een fasering in vier fasen te hanteren, kunnen immers alle uitvoeringsorganisaties gewoon doorgaan met hun staande praktijk en lopende experimenten. De RWI vindt het wel wenselijk om uitzicht te behouden op een spoedige besluitvorming over een nieuw landelijk kader. Ook de RWI vindt het logisch om de lopende experimenten met een A- en B-routing als uitgangspunt te nemen voor een nieuwe landelijke methode. De Raad heeft eerder bepleit om de huidige fasering af te schaffen en de AB-routing daarbij als een mogelijke verbetering te zien. De Raad adviseert om dit niet overhaast aan te pakken en om pas tot landelijke besluitvorming in het AKO over te gaan op het moment dat, op basis van de lopende experimenten, de meerwaarde hiervan is aangetoond.

Met vriendelijke groet,
Raad voor Werk en Inkomen



J.P.C.M. van Zijl
voorzitter